





























































































## CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 40/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

**93.** Circunstancia anterior que, se actualizaría ante la solicitud de las partes o bien, al advertirse que la norma en cuestión requiere de dicho control sin abandonar los presupuestos formales y materiales de admisibilidad, es decir, si una norma no generó sospecha de invalidez en el juzgador, ese análisis de constitucionalidad y convencionalidad no resulta necesario.

**94.** La aludida determinación dio origen a la tesis jurisprudencial de rubro: **“CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD O CONVENCIONALIDAD EX OFFICIO. LAS PERSONAS JUZGADORAS ÚNICAMENTE DEBEN REALIZAR SU ESTUDIO DE FORMA EXPRESA EN SUS RESOLUCIONES CUANDO LO SOLICITEN LAS PARTES EN JUICIO O CONSIDEREN QUE LA NORMA QUE DEBEN APLICAR PODRÍA RESULTAR INCONSTITUCIONAL O INCONVENCIONAL.”**<sup>76</sup>

<sup>76</sup> Registro digital: 2024990; Instancia: Primera Sala; Undécima Época; Materia(s): Común; Tesis: 1a./J. 103/2022 (11a.); Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación; Libro 15, Julio de 2022, Tomo II, página 1885; Tipo: Jurisprudencia. **“CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD O CONVENCIONALIDAD EX OFFICIO. LAS PERSONAS JUZGADORAS ÚNICAMENTE DEBEN REALIZAR SU ESTUDIO DE FORMA EXPRESA EN SUS RESOLUCIONES CUANDO LO SOLICITEN LAS PARTES EN JUICIO O CONSIDEREN QUE LA NORMA QUE DEBEN APLICAR PODRÍA RESULTAR INCONSTITUCIONAL O INCONVENCIONAL.”**

*Hechos:* En un juicio ordinario civil se demandó, entre otras cuestiones, la nulidad de un contrato de prestación de servicios profesionales que involucró el acto traslativo de dominio de un bien inmueble, en tanto que el demandado reconvinó la acción pro forma. El Juez de primera instancia desestimó ambas pretensiones. En contra de esa resolución, ambas partes interpusieron sendos recursos de apelación y, al resolverlos, el Tribunal de Alzada modificó la sentencia recurrida. En contra de esa resolución, el demandado promovió juicio de amparo directo en el que formuló diversos conceptos de violación, entre ellos, el relativo a la inconstitucionalidad del artículo 2150 del Código Civil para el Estado de Baja California, cuya resolución constituye la materia de estudio en el presente amparo directo en revisión.

*Criterio jurídico:* La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determina que la expresión ex officio significa que todas las personas juzgadoras del orden jurídico mexicano (aun cuando no sean Jueces de control constitucional y no haya una petición expresa para realizar este tipo de control) en todos los casos, siempre tienen la obligación de ponderar la conformidad de las normas que deben aplicar con los derechos humanos contenidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte, antes de individualizarla (aplicarla) en el caso concreto o validar su aplicación. Ello, en atención al mandato previsto en el artículo 10. de nuestra Constitución Federal. Sin que lo anterior derive en que, en todos los asuntos, las personas juzgadoras, en sus sentencias, deban plasmar expresamente en sus resoluciones un estudio de las normas que aplican o cuya aplicación validan, sino únicamente en aquellos casos en los que alguna de las partes o ambas soliciten expresamente se realice este control ex officio, o cuando la persona juzgadora considere que la norma que debe aplicar pudiera ser inconstitucional o inconvencional; supuestos en los cuales sí deben examinar su regularidad constitucional de forma expresa en su resolución, a fin de que determinen si es constitucional y/o convencional, si requiere de una interpretación conforme para que sea constitucional y/o convencional, o si es inconstitucional y/o inconvencional. Así, la sola petición genérica de las partes en juicio en el sentido de que las personas juzgadoras realicen un estudio de control ex officio de constitucionalidad o convencionalidad respecto de cierta norma general o de que inapliquen ésta, es suficiente para que todas las Jueces y Jueces estén obligados a realizar de forma expresa este tipo de control de forma expresa en sus resoluciones o sentencias.

*Justificación:* En términos de lo resuelto por el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en la contradicción de tesis 351/2014, esta Primera Sala consideró que los Tribunales Colegiados están obligados a realizar un control de constitucionalidad y convencionalidad ex officio tanto de las normas procesales y sustantivas que rigen el acto reclamado como de aquellas que regulan el juicio de amparo; más aún cuando, en el caso concreto, subsista una omisión de estudio respecto a los argumentos en los que el quejoso solicitó, desde su recurso de apelación (una instancia previa), se realizara un control ex officio de constitucionalidad o convencionalidad de algún determinado precepto legal, supuesto en el cual, como se explicó en párrafos anteriores, los Jueces y las Juezas sí están obligados a realizar un estudio expreso de constitucionalidad y/o convencionalidad en sus resoluciones. Así, se precisa que los Jueces y las Juezas no están obligados a plasmar oficiosamente ningún estudio de constitucionalidad o convencionalidad en su resolución, cuando la presunción de constitucionalidad de la norma no se vea derrotada en esa ponderación que hagan de ella al examinar el asunto; pero siempre tienen la obligación de ponderar y confrontar las normas que deben aplicar al caso concreto con todos los derechos humanos contenidos en nuestra Constitución Federal y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano es Parte y, en su caso, de dar respuestas frontales a las peticiones que expresamente les formulen las partes en controversia.”





















































































































## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

### EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:  
59629170\_4385000032616523019.p7m  
Autoridad Certificadora:  
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  
Firmante(s): 4

FIRMANTE				
Nombre:	LILIANA SANCHEZ DONIZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.03.0e.a7	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	15/08/23 03:35:22 - 14/08/23 21:35:22	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	9a 77 6c bb c7 d9 55 53 dd 3a 46 f2 70 fa 91 bf 02 51 fb be a7 38 84 80 54 5c f9 2f ca 3e 85 fb 6e c7 ab d9 88 d5 79 5f 51 61 c7 35 c1 cc d6 30 c2 9a c6 16 6d 17 d0 95 e5 02 cc cd d6 5f c2 c8 95 2d 5c 14 b5 34 13 1b 04 3f c8 c4 44 fd f5 03 e7 52 64 92 3e a2 26 66 59 43 9a 50 b6 4a 30 27 8a 81 7f 68 fc be 07 e7 9f 38 e0 78 47 7b 2a c4 4c d7 aa 1e c9 bc 62 f0 33 7b 14 70 65 9f a6 68 e5 19 ad 40 e5 55 76 df 8f 5b 47 68 06 b6 43 4e 63 c4 01 8a cc 4e 0b 0b 77 19 bf ef 1a 75 93 34 bd 68 58 12 db 56 ef fe a2 af cd 77 be b6 da 4c 07 88 59 7f b4 9c fc 0a ea 06 c3 ee 53 9f 39 e1 55 6b 0e 8a ce e3 cd 33 37 6f 08 1e c1 7c 74 28 41 fa 73 74 74 71 7e 83 b3 77 31 7e 3e 39 57 5c 37 bb 9b 22 41 67 03 01 84 84 66 cd 36 73 6d f9 66 6c 5c 42 4a 30 45 84 f0 1c 6d 77 37 2d 5e cb			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	15/08/23 03:35:22 - 14/08/23 21:35:22			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	15/08/23 03:35:22 - 14/08/23 21:35:22			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	30913116			
Datos estampillados:	l6tb3S222pPJJu1ecIVcn6sfVlio=			



## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
<b>Nombre:</b>	Samuel Meraz Lares	<b>Validez:</b>	BIEN	Vigente
FIRMA				
<b>No. serie:</b>	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.02.27.b6	<b>Revocación:</b>	Bien	No revocado
<b>Fecha: (UTC/ CDMX)</b>	15/08/23 03:38:11 - 14/08/23 21:38:11	<b>Status:</b>	Bien	Valida
<b>Algoritmo:</b>	RSA - SHA256			
<b>Cadena de firma:</b>	a2 f8 f1 26 27 b2 90 77 c9 e3 e9 b1 d0 33 ec 12 56 a9 65 99 5f fb e5 db 12 7b 3b 79 4e 03 f3 1b 3b 85 d8 37 77 bb 01 13 b4 a8 37 5b 4a 73 79 82 58 f8 0b 74 f8 ed 9c bd 96 4c 7a 47 dc 08 b6 4b 1d 90 b1 fe 24 7d cd e5 5e f7 7b 8f f0 63 02 cc cc 73 47 01 8f 62 09 b0 7a f0 61 da cd 96 57 92 62 07 cf 25 d9 73 a0 7d a6 7e 85 2c c8 78 bc ce d2 0b 5d 72 73 24 6d ac a2 e0 65 6a dc 7b a1 43 71 fb ac 4a 58 bf 20 d6 aa ff 05 2b f2 2e 14 aa 68 ef 82 a4 1d 0e 32 56 4f 60 98 11 b6 8f a3 ba e9 ec 70 53 11 fb b6 81 65 bd 47 8e 5d ed 0a 73 0b 14 cc 9a 97 2b 2f fa 7f 3a 12 12 6f 72 47 f6 95 ca 09 6c 35 67 94 87 a8 58 0d 3a c6 14 dd 68 b9 1e 20 47 a4 46 7e 75 ba 69 d3 85 5e 88 bd 95 ba d0 96 99 5b 85 a9 34 9d 9e ad 51 5e 1f cf 73 47 41 59 5c 2e 55 42 83 84 80 88 da 95 f2 92 ea			
OCSF				
<b>Fecha: (UTC / CDMX)</b>	15/08/23 03:38:12 - 14/08/23 21:38:12			
<b>Nombre del respondedor:</b>	OCSF ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
<b>Emisor del respondedor:</b>	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
<b>Número de serie:</b>	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
<b>Fecha : (UTC / CDMX)</b>	15/08/23 03:38:12 - 14/08/23 21:38:12			
<b>Nombre del emisor de la respuesta TSP:</b>	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
<b>Emisor del certificado TSP:</b>	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
<b>Identificador de la respuesta TSP:</b>	30913593			
<b>Datos estampillados:</b>	42stgDCGEOhSZIUhRgygOSCuds8=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
<b>Nombre:</b>	HECTOR LARA GONZALEZ	<b>Validez:</b>	BIEN	Vigente
FIRMA				
<b>No. serie:</b>	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.24.d7	<b>Revocación:</b>	Bien	No revocado
<b>Fecha: (UTC/ CDMX)</b>	15/08/23 03:52:30 - 14/08/23 21:52:30	<b>Status:</b>	Bien	Valida
<b>Algoritmo:</b>	RSA - SHA256			
<b>Cadena de firma:</b>	8b 9d eb 00 ff ed ab 63 18 fe f9 9f 3d dc 82 8e cb 59 8a bb 2f a1 21 cc 47 e1 c4 26 e6 76 6f bb 0b 75 ac fa 1d 73 5f f2 7b d6 1c 6c 6b 30 f3 39 3d 28 f1 7f 12 28 96 45 ab 8b 83 3e 5b 16 d1 2e e6 9a 60 0a a7 c5 0f ec 88 76 58 d8 f6 30 1a 80 07 84 37 36 c5 92 f6 67 ba 56 c7 bb eb 23 c3 44 d5 bc 87 4a de 7f ec 2d 67 e9 d4 1f 74 6d 7d af 23 54 cd 38 8e 61 be fb c3 ef fe c3 9f 3e 34 f7 65 42 0e 5e 2b 1a 13 c4 49 33 ef ed 89 2b 9d 0d e1 fc 64 1c ba 3a 45 7f de bb b5 ec 94 c4 12 b4 74 e4 e3 c9 d7 c4 88 1e cc ce c5 4b 67 97 ab 4b d4 9d b3 35 17 82 96 35 9a 33 8c f8 88 04 82 d4 8a 18 89 70 10 37 02 0b 64 fb 58 fa 48 c5 c4 98 75 a4 d5 22 39 c8 43 85 05 89 04 60 56 1f d5 c8 c3 9e 78 53 78 e4 6a ae ad ef 38 07 ff 94 eb 44 26 2e 76 a1 f0 a5 e9 9c 53 ba 03 99 b7 3f 5b			
OCSP				
<b>Fecha: (UTC / CDMX)</b>	15/08/23 03:52:30 - 14/08/23 21:52:30			
<b>Nombre del respondedor:</b>	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
<b>Emisor del respondedor:</b>	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
<b>Número de serie:</b>	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
<b>Fecha : (UTC / CDMX)</b>	15/08/23 03:52:30 - 14/08/23 21:52:30			
<b>Nombre del emisor de la respuesta TSP:</b>	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
<b>Emisor del certificado TSP:</b>	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
<b>Identificador de la respuesta TSP:</b>	30915331			
<b>Datos estampillados:</b>	PN5nncN/IXPAQOhQipTsfxCARCS=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
<b>Nombre:</b>	EMMA MEZA FONSECA	<b>Validez:</b>	BIEN	Vigente
FIRMA				
<b>No. serie:</b>	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.14.69	<b>Revocación:</b>	Bien	No revocado
<b>Fecha: (UTC/ CDMX)</b>	15/08/23 04:15:43 - 14/08/23 22:15:43	<b>Status:</b>	Bien	Valida
<b>Algoritmo:</b>	RSA - SHA256			
<b>Cadena de firma:</b>	37 81 2e e2 af ce 3b 11 72 eb 83 1a d1 6a e7 45 57 a3 39 c8 97 d3 96 7d 0d af 36 f1 b4 e4 c1 da db 88 e6 f6 e7 30 86 63 14 0e e7 7d 85 67 ae 99 f4 36 3e 56 17 78 eb 91 36 5a d3 f9 bb de a1 e0 60 83 0f b4 b5 a4 e2 71 18 fb f9 3f 9a 87 bc 9f ea d0 7e a4 b7 a7 fe 41 ee fe 28 17 3d cc dc a4 61 5d b0 af ac f8 28 10 1b 42 8c 59 eb 9c 85 59 e0 0a 27 d9 4c 04 5c e6 3d 47 96 e0 be 86 a6 2c 30 1a 21 9a c0 d6 21 26 43 e8 9b 3d 5e 87 ec c4 18 e2 8c 5f d8 35 89 a8 1f 32 21 76 22 c8 17 0a 7a 91 c2 77 a9 58 f8 5f 63 8c 96 df 4f 13 68 d3 fb c4 a5 d9 bd 26 f4 76 8e 2b e8 3c ea 48 5b 14 ba 21 60 ef 14 28 55 a1 16 dc b8 fe 66 bc b4 0d 19 a1 eb bc a2 b3 6c 75 cb ed 58 ba b0 aa b8 ac 08 09 d5 21 a7 eb 6f b3 e6 ce a7 86 d3 96 7b 23 17 e3 01 10 14 dd 46 d3 a0 7e 72 d2 c7 8b 01 f0			
OCSP				
<b>Fecha: (UTC / CDMX)</b>	15/08/23 04:15:44 - 14/08/23 22:15:44			
<b>Nombre del respondedor:</b>	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
<b>Emisor del respondedor:</b>	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
<b>Número de serie:</b>	70.6a.66.32.20.63.6a.66.6f.63.73.70			
TSP				
<b>Fecha : (UTC / CDMX)</b>	15/08/23 04:15:44 - 14/08/23 22:15:44			
<b>Nombre del emisor de la respuesta TSP:</b>	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
<b>Emisor del certificado TSP:</b>	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
<b>Identificador de la respuesta TSP:</b>	30918328			
<b>Datos estampillados:</b>	2msaOBrFKTSR8fjaaQh67pl/Rh4=			

El catorce de agosto de dos mil veintitres, la licenciada Liliana Sánchez Doniz, Secretario(a), con adscripción en el Pleno Regional en Materia Penal de la Región Centro-Norte, con residencia en la Ciudad de México, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública